



# Nahuel Moreno

# La Neutralidad

# Nahuel Moreno

## La Neutralidad

Julio 1942, copia incompleta  
Material de archivo

**Diseño de tapa e interior:** Daniel Iglesias

**Notas del editor:** Daniel Iglesias

[www.nahuelmoreno.org](http://www.nahuelmoreno.org)

[www.uit-ci.org](http://www.uit-ci.org)

[www.izquierdasocialista.org.ar](http://www.izquierdasocialista.org.ar)

Copyright by CEHuS , Centro de Estudios Humanos y Sociales

Buenos Aires, enero 2026

[cehus2014@gmail.com](mailto:cehus2014@gmail.com)



# Presentación

*La neutralidad* es un texto de Nahuel Moreno escrito en 1942, durante el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial. En esos momentos, Moreno formaba parte de un grupo de jóvenes estudiantes y obreros que estudiaban y comenzaban a realizar actividades políticas. Un año después, en 1943, se fundará el Grupo Obrero Marxista, GOM.

Ernesto González cita este texto en el libro *El trotskismo obrero e internacionalista en Argentina*, tomo 1 diciendo “Moreno terminó un trabajo sobre la neutralidad de la Argentina en el conflicto europeo. En el país gobernaba la ‘Concordancia’, que mantenía las prácticas del ‘fraude patriótico’. Gracias a este, en 1938, se había consagrado la fórmula Ortiz-Castillo, que continuaba fiel al imperialismo inglés. En ese trabajo, Moreno señalaba que esta neutralidad no se debía al acercamiento del gobierno a los nazifascistas sino a su ligazón con el imperialismo inglés, que así se abastecía de materias primas sin endeudarse con los norteamericanos, sus competidores, y sin correr el riesgo de ver atacada su flota por los barcos del Führer. A Inglaterra le convenía la neutralidad argentina.”

Presentamos este texto a pesar de no contar con la totalidad del mismo, entendiendo que su importancia amerita su publicación parcial y que esta favorecerá el hallazgo del texto completo.

Las notas son por el autor a menos que se lo indique.

## Los editores

# La Neutralidad

El 23 de enero de 1942 en Río de Janeiro, Chile y la Argentina no firmaron la ruptura de relaciones con el Eje.

La prensa argentina recibió en diversas formas esta actitud del gobierno.

Por un lado, los periódicos nacionalistas catalogaban la medida como la más patriótica y justa, lanzándose a la ponderación del presidente Castillo “el salvador de la Patria”, “El gaucho don Ramón”, como lo denominaba una de las revistas antijudías y anticomunistas más conocidas. El semanario de los hermanos Irazusta, *La Voz del Plata* denunció al gobierno como representante británico.

Por otro lado, la opinión seria, la liberal, la democrática, creyó y así lo dejaba vislumbrar, que la actitud respondía a órdenes emanadas desde Berlín.

La prensa obrera que por su tiraje era y es la más representativa, *La Vanguardia*<sup>1</sup> y *Orientación*,<sup>2</sup> se colocaban en la extrema izquierda del frente que requería el rompimiento con el “eje” en forma inmediata. Para Repetto<sup>3</sup> como para Codovilla<sup>4</sup> no había términos medios, la panacea que solucionaba todos los males que aquejaban a la clase obrera se encontraban en el rompimiento de relaciones con los ogros hitlerianos.

Como tuvimos oportunidad de observar el análisis del problema quedaba y quedó sin llevarse a cabo.

No hablamos de un análisis marxista en su intento, sino ya de algo que tuviera visos de una interpretación materialista. Ni una sola oportunidad dieron, tanto los reformistas como stalinistas, de iniciar una polémica seria, sobre el problema más importante en la historia de los últimos años de América Latina.

¿Pero, qué actitud adoptó nuestra prensa? La que mantiene en “alto” la bandera de la lucha de clases, de Marx, Engels, Lenin y Trotsky. Se limitó a señalar que la potencia económica de nuestro país le permitía ser neutral.

¿Pero, qué es lo que pasó en el desarrollo económico argentino del año 1940 a 1941, para comenzar el país a industrializarse y a efectuar créditos internos nunca vistos en la historia del país? ¿De dónde sacó nuestra oligarquía el capital financiero necesario para mantenerse neutral, no dejando de comprar las cosechas? Si es de un país imperialista, ¿quién es éste? Y si es así, cómo habla la prensa trotskista de la independencia de nuestra burguesía, cuando quien debe primar en la política argentina es esa potencia imperialista? Si es por acumulación primitiva, ¿cómo ocurre ello a espaldas de los grandes trusts financieros que dominan el planeta en su totalidad, desde Alaska a Tierra del Fuego, es decir ¿cómo desarrolla un país pobre en relación a los grandes su economía en plena etapa imperialista?

Como vemos, dieron un hermoso ejemplo los frentes obreros de afirmación vacua e inútil, pues el más absoluto mutis contestó a todas estas preguntas que surgían de la afirmación de la potencialidad económica del país.

1 *La Vanguardia* es un periódico argentino fundado por Juan B. Justo, Esteban Jiménez, Augusto Kühn, Isidro Salomó y Juan Fernández en 1894, que en 1896 se convirtió en órgano oficial del Partido Socialista de la Argentina. (Editor)

2 *Orientación* fue el periódico del Partido Comunista (PC) de Argentina, fundado en 1920. Se publicó a lo largo de 13 años, entre septiembre de 1936 y diciembre de 1949. (Editor)

3 Nicolás Repetto (1871-1965) fue uno de los dirigentes más importantes del Partido Socialista en Argentina. (Editor)

4 Victorio Codevilla (1894-1970), fue el dirigente político comunista, paradigma de la política y los métodos del stalinismo, que llegó a ser el dirigente más importante del comunismo argentino y sudamericano. En 1944-45 impulsó el apoyo total a la Unión Democrática, la alianza burguesa y proyanqui que enfrentó en las elecciones al candidato del movimiento nacionalista burgués, el general Perón, que ganó las elecciones con el voto de los trabajadores. En 1955 impulsó el apoyo al golpe “gorila” que derrocó a Perón. (Editor)

Dejaron una vez más los camaradas pasar una magnífica oportunidad de agitar la bandera de Marx, el materialismo dialéctico como procedimiento en el análisis de los fenómenos.

Antes de escrutar la neutralidad en sí, debemos para su mejor comprensión, extender una mirada de conjunto a las relaciones económicas existentes en la Argentina y al sistema político que se asienta sobre esas relaciones.

La riqueza esencial ha sido la ganadería con sus productos. La historia de la ganadería argentina, ha sido la historia del país con su clase dominante, los latifundistas.

La agricultura por las características de su explotación, la necesidad del empleo de la fuerza de trabajo en gran escala, la falta de mercado interno y externo, la carencia de esclavos, no tiene ninguna trascendencia hasta 1875, año en que se inician las exportaciones de granos con alguna importancia, la comparación de los años 1890, 1900 y 1910 nos dará la pauta del desarrollo hecho en las exportaciones y de la importancia que estas adquieren en el intercambio argentino.<sup>5</sup>

Años	Lino	Maíz	Avena	Trigo	Total Producción agrícola en general (en m\$n)
1875	----	3.174	----	----	----
1890	1.288.285	14.145.689	----	9.836.284	9.836.284
1900	10.654.011	11.935.747	127.249	48.627.653	48.627.653
1910	44.504.391	60.260.804	8.142.575	72.202.260	72.202.260

A los latifundistas de nuestro suelo se les presentaba el problema de valorizar la renta agraria y por lo tanto de aumentar el precio mercantil de sus tierras.

La única mercancía capaz de engendrar valor, es el trabajo humano, atraerlo es la gran tarea que cumplen los gobiernos a partir de 1852.

El precio de la tierra va aumentando al compás de dos hechos coincidentes, la necesidad de granos en Europa, incapaz de abastecer sus mercados y la entrada de inmigrantes al país.<sup>6</sup>

Años	Valor Hectárea (en m\$n)	Años	Valor Hectárea (en m\$n)
1885	0,42*	1920	81,62
1899	16,29	1921	96,61,
1907	29,54	1922	62,74
1911	45,59	1923	83,35
1913	48,03	1924	73,82
1918	52,87	1927	1.840,00*
1919	63,30	---	

(\*) Solamente en provincia de Buenos Aires

La agricultura se transforma así en parte fundamental para la mayor valorización de los campos, y en consecuencia para los beneficios de los bancos, que ya comenzaban a monopolizar a principio de siglo la producción del agro argentino, fundiéndose o arruinando la vieja clase terrateniente.

Ya para la otra gran guerra tenemos la trilogía, los granos, los novillos y la oligarquía nacional, que se nos revelan así como el padre, el hijo y el espíritu santo.

La situación se presentó favorable a la burguesía hasta el año 1920. El estado del mercado europeo, amplio, los buenos medios de comunicación, le permitieron vender a Bunge & Born,<sup>7</sup> a [los frigoríficos] Anglo, Swift y Armour, en constante alza anual, los productos agrícolas y ganaderos.

Años	Lino	Trigo	Maíz	Novillos chilled (*)
1900	16,50	6,00	3,75	70,00
1905	9,50	6,70	4,50	90,00
1910	16,75	8,70	5,20	120,00
1915	10,60	9,00	4,90	190,00
1918	22,50	12,90	6,00	220,00
1919	25,50	15,00	7,30	210,00
1920	24,70	21,00	9,00	175,00
Cantidades en m\$n				
(*) Calculado en forma aproximada.				

Con la decadencia general del capitalismo sobreviene la decadencia del comercio mundial.

Los nuevos inventos, la mayor aplicación de la ciencia en la producción, se revelaron impotentes a partir de la guerra más que nunca en manos de la burguesía.

El viejo mundo después de haber abierto los anchos canales del comercio en todos los países, de haber destruido las murallas chinas, de llevar el progreso de la manufactura desde el Tíbet hasta Matto Grosso, proclamando la libertad de comercio como el principal derecho del hombre, rememora a partir de 1920 las ideas proteccionistas y dictatoriales en política y económicamente se arruina y arrastra con él a todo el mundo.

La Argentina no podía ser una excepción, acompañó en su decadencia general al capitalismo; los precios pagados a sus artículos básicos en el mercado comenzaron a bajar.

Años	Lino	Trigo	Maíz	Novillos chilled (*)
1922	19,50	12,50	8,10	120,00
1924	20,70	12,50	9,50	165,00
1926	15,70	12,50	6,50	148,00
1928	15,50	10,00	8,00	170,00
1930	17,00	9,00	5,70	163,00
1932	9,50	6,50	4,50	92,00
Cantidades en m\$n				
(*) Calculado en forma aproximada.				

La burguesía argentina por su buena situación geográfica, por la depauperización y explotación de las masas campesinas, por la necesidad de Europa de sus productos, goza de una situación de privilegio que le permite tener, casi podríamos decir, constantes resultados positivos en sus cuentas internacionales.

Exceptuando los quinquenios 1866-70, 1871-75, 1880-85, 1886-1890, y los años 1911, 1921, 1922, 1923, 1925, 1926, 1933 y 1940, que arrojan déficit, anualmente se va acumulando oro en el país.<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Bunge & Born era una corporación multinacional con sede en Buenos Aires, Argentina, cuyos diversos intereses incluían el procesamiento de alimentos y el comercio internacional de granos y oleaginosas. En 1994, la empresa se convirtió en Bunge International, registrada en Bermudas, y conservando el nombre Bunge & Born únicamente en Argentina. En 1998, se deshizo de casi todos sus intereses en la venta minorista de alimentos para asumir un papel más importante en los mercados internacionales de agronegocios y materias primas; para entonces, la facturación anual bruta de la empresa había alcanzado us\$ 13 000 millones. Finalmente, salió a bolsa en la Bolsa de Nueva York en 2001, convirtiéndose en Bunge Limited. (Editor)

<sup>8</sup> Pág.150 y 157 de José Boglich y también de Jacinto Oddone.

Tenía razón un amigo y camarada, que me insistía que la tendencia de la burguesía argentina en su desarrollo, era acumular una gran cantidad de capital financiero.

No interesa que la burocracia y la deuda pública hayan aumentado, que se haya hipotecado el estado, y que estas cargas pesen sobre el pueblo. Se cumplió la orden de los bancos: Mantener el valor del suelo cueste lo que cueste y eso es lo que interesa.

Podríamos definir por lo que queda expuesto, a la oligarquía nacional como la representante del capital financiero existente en el país, sea este extranjero, nacional o entrelazado.

Indudablemente que aquí entramos en las relaciones imperialistas mundiales. Pues, ¿a quién pertenece la mayor parte de los capitales extranjeros existentes en el país?

Los frigoríficos, los ferrocarriles, muchas otras empresas, los préstamos efectuados al gobierno, señalan a Inglaterra como la potencia imperialista con mayores inversiones. Pero eso no es todo. La Argentina exporta materias primas e importa productos manufacturados. Inglaterra desde la época colonial es su principal comprador y vendedor.

Lógicamente las ligazones del país con Inglaterra son dobles, por un lado los capitales ingleses existentes en el país, por otro el de ser la potencia de primera importancia en el intercambio comercial.

Las relaciones con este país no dejan de mantenerse constantes. El superávit es continuo para nuestro país a partir de 1914 exceptuando los años 1922 y 1923. Tanto las exportaciones como las importaciones se mantienen estacionarias.

No ocurre lo mismo con Norteamérica, ésta a partir de la otra guerra comienza a aumentar sus exportaciones de productos manufacturados y a efectuar su penetración imperialista. Los resultados positivos al país de los años 1914, 1915, 1916 y 1917, no hacen más que reflejar la necesidad de los productos argentinos en época de guerra.

A partir del año 1917, los resultados son siempre negativos con respecto a este último país; ante una enorme importación se enfrenta una exigua exportación.

No cambia el quid de la cosa el hecho de que los años 1935, 1936 y 1937 sean una excepción, por las malas cosechas del Tío Sam y las muy buenas argentinas.

Sin embargo el monto de las transacciones a partir del 6 de setiembre del año 1930 baja en una forma absoluta. De un promedio a grosso modo de 500 millones de pesos anuales en las importaciones, baja a partir de este año a un promedio de 150 millones de pesos, las exportaciones de 180 millones de pesos a 80 millones.

Podríamos generalizar entonces varias conclusiones: 1) Con la guerra anterior se inicia el aumento de las relaciones comerciales con Norteamérica, tanto en las exportaciones como en las importaciones, dando resultado positivo durante la guerra imperialista de 1914, en las transacciones a la Argentina.<sup>9</sup> 2) Inglaterra mantiene imperturbables sus relaciones económicas con la Argentina, siempre más o menos las mismas cantidades, dando resultados positivos a la Argentina. 3) Estados Unidos se ve alejado del mercado de la gran ciudad del sur, en forma dramática, a partir del año 1930.

Los otros dos factores que tienen marcada influencia en el comercio nacional son Alemania y los Países Bajos. Con respecto a estos países, la otra gran guerra señala intercambio comercial de ninguna importancia y en general con respecto a Alemania negativa la mayoría de los años, con disminución general a partir de 1930, y con los Países Bajos saldo positivo fuertemente favorable todos los años.

Podemos completar ahora definiendo, la oligarquía es el entrelazamiento de los intereses de la burguesía nacional y el imperialismo inglés, sin pecar de exagerados.

Los distintos gobiernos nacionales no han hecho más que reflejar los intereses de esta oligarquía. A partir de 1930, ésta se encarama directamente en el aparato gubernativo.

Así se presentaban las cosas hasta la agudización de la situación europea en el año 1939.

El primer serio problema para la oligarquía fue el enfrentarse ante las invendibles cantidades de granos, dadas las faltas de bodegas como así también las dificultades con los medios de comunicación con

respecto a Europa. “Uno de los más urgentes problemas confrontados no solamente por la Argentina, sino por varias otras repúblicas latino-americanas, el de las pocas bodegas en los buques para los traslados de los grandes excedentes de productos primarios.”<sup>10</sup>

El problema era de extrema gravedad, la ruina total de los chacareros significaba “además de las imprevisibles perturbaciones sociales”,<sup>11</sup> el cerrar el mercado interno en forma absoluta y el alejamiento del trabajador campesino con la desvalorización de la renta agraria.

“La continuación del presente estado de completa parálisis en la exportación comercial de granos puede, casi ciertamente, agravar y complicar todavía el ulterior problema de la exacta estimación del valor del campo.”<sup>12</sup>

La única salida viable para la burguesía fue recurrir a la medida extrema de comprar la cosecha por el gobierno, pues “conviene compenetrarse bien del hecho de que el quebranto en estas operaciones representa una pérdida real que hubiera afectado en primer término a los productores, si la compra de sus cosechas no hubiera atajado el golpe, etc.”<sup>13</sup>

El pretexto de salvar a los productores es eterno, sin embargo los mismos documentos oficiales atestiguan que “los sectores beneficiados, incluso los dueños de las tierras”,<sup>14</sup> “como por otra parte la intervención del estado en la economía nacional con la compra de las cosechas que no hallaban colocación en el exterior, mantenía la capacidad adquisitiva de la población, y muchos sectores, especialmente el industrial, obtenían grandes beneficios.”<sup>15</sup>

Los productos manufacturados que venían de Europa a partir de las hostilidades no llegaron más. Se abría así por la falta de competencia extranjera una enorme posibilidad a la explotación minera e industrial.

La falta de capital en cantidad suficiente para iniciar la total transformación, para abastecer el mercado interno de productos manufacturados, hace que se tengan que aumentar las importaciones de Norteamérica.

Año	Importaciones (millones de m\$n)	Año	Importaciones (millones de m\$n)
1931	185	1937	250
1932	112	1938	254
1933	107	1939	219
1934	145	1940	449
1935	160	1941	450
1936	160	1942	397

Norteamérica, con los mismos productos que la Argentina, cereales y ganados, era un mal país para reemplazar a Europa en el intercambio comercial, pues poco era lo que podía comprar, y sobre todo con la protección del gobierno a los agricultores y ganaderos estadounidenses.

Ya aclaramos que los saldos siempre fueron negativos para la nación con la América del Norte, exceptuando algunos años.

No es raro, por consiguiente, que en 1940 y en 1938 se señalen los mayores déficits a partir de 1930 en las relaciones con Norteamérica, de la misma manera que esos dos años son en el intercambio comercial a partir de 1930 los únicos con saldo negativo.

El problema de los granos seguía en toda su importancia a fines de 1940; una enorme cosecha de maíz complicó el problema.

10 *Revista de la Cámara de Comercio Inglesa*, marzo 1941.

11 Plan de reactivación económica de Pinedo.

12 *Revista de la Cámara de Comercio Inglesa*, abril 1941, pág.15.

13 Mensaje presidencial año 1942.

14 *Memoria Ministerio de Hacienda*, 1941, pág.97.

15 Ibid., p. 59.

El dinero adelantado por el Banco de la Nación desde el año 1938 a 1940 para la compra de la cosecha, que no había vuelto a caja era en el año 1942, 278,7 millones de pesos. A pesar de los ingentes gastos que ya habían sido efectuados por el gobierno, una vez más se imponía la compra de la cosecha para el año 1941, por los motivos ya expuestos.

“La principal nube que revolotea sobre la economía interna del país es circular el inmenso y aparente exceso de maíz.”<sup>16</sup> “La salvación del gran aumento de los granos es el problema vital en el presente momento.”<sup>17</sup>

De Inglaterra poco era lo que se podía esperar, preocupada en su lucha a muerte con el imperialismo teutón.

La compra de la cosecha, ese tumor en nuestro estado burgués, seguía en pie, el único país que podía facilitar dinero necesario para la operación era Estados Unidos.

Eso significaba caer bajo la supervisión de la burguesía yanki y que las enormes posibilidades de industrialización del país se echaran por la borda, pero no había otra posibilidad.

El gobierno tramitó un préstamo en Washington que fue acordado en total por valor de us\$ 110 millones.

El gobierno comenzó a hablar de amistad entre los dos grandes países de las dos Américas. Se formaron oficialmente comisiones para intensificar el comercio. Una misión de las principales figuras de la banca norteamericana visitó Buenos Aires en abril 1941.

La Memoria del Ministerio de Hacienda del año 1940 augura en forma trágica mayor déficit para 1941 y gran desequilibrio en la economía nacional. La oligarquía comprendió perfectamente que su ruina vendría de la América del Norte.

Mientras tanto el imperialismo inglés envía a estudiar el problema de las cosechas invendibles a fines de 1940. Lord Wellington y los mejores técnicos de la burguesía inglesa vienen a inspeccionar en el mismo campo la correlación de las fuerzas, no cabe duda, el imperialismo inglés no se resignaba a dejar sin lucha una de sus mejores “colonias comerciales”.<sup>18</sup>

En Europa como consecuencia de la conflagración se pudo asistir a un fenómeno peculiar: la emigración de capitales en cantidades de importancia. (Me ha resultado hasta el momento imposible determinar oficialmente la procedencia de esos capitales, pero el desarrollo político del último decenio, me hace suponer que parte sean de las industrias livianas europeas y parte capital inglés desalojado, y la característica común, la competencia con el imperialismo yanki).

La cuestión es que a partir de la misión de Lord Wellington asistimos a una transformación total en el país.

La Argentina es un campo propicio por sus posibilidades de industrialización y por el alejamiento de la esfera de influencia norteamericana, para la colocación del capital emigrante de Europa.

Por primera vez en su historia los ingleses descubren que el indolente país criollo tiene “aparte de la estabilidad de la situación bancaria”.<sup>19</sup> “La prosperidad de la industria pesada y semipesada ha sido revelada en el satisfactorio balance de las firmas ocupadas en las manufacturas de máquinas y equipos eléctricos, un caso en efecto es que una firma aumentó las ganancias desde 1.160.000 pesos en 1939 a 1.400.000 pesos en 1940, a 1,650.000 pesos a la terminación de abril de 1941.”<sup>20</sup>

Ya en febrero, dos meses después de la llegada de la misión de los británicos, un artículo “Colocación del capital en el comercio y la industria local” decía: “Es indudable que desde la explosión de las hostilidades en Europa, e igualmente considerando desde el tiempo en que la guerra parecía inevitable, ha habido una gran cantidad de capital que huyó desde muchos países europeos, a plazas donde ellos han considerado que podrían ser invertidos o permanecer bajo condiciones de gran seguridad. Allí pudo haber pequeñas

16 *Revista de la Cámara de Comercio Inglesa*, marzo 1941, pág. 11.

17 *Revista de la Cámara de Comercio Inglesa*, enero 1941, pág. 17.

18 “Comentario sobre el comercio argentino”, *Revista de la Cámara Norteamericana de Comercio*, pág. 9, enero 1941.

19 *Revista de la Cámara de Comercio Inglesa*, 31 marzo 1941, pág. 11.

20 *Revista de la Cámara de Comercio Inglesa*, 30 setiembre 1941, pág. 13

dudas sobre el hecho que las posibilidades de la Argentina como puesto de refugio para los capitales que antiguamente residieron en lo que es ahora el estrago de la guerra europea, etc.”<sup>21</sup>

Ese es el motivo por el cual el Congreso, en el año que podríamos llamar de la neutralidad, en marzo, no sanciona todavía la aprobación de los créditos efectuados por Estados Unidos, a pesar de la suma urgencia de ellos, pues “la perspectiva general del comercio exterior, durante los próximos meses, depende en un considerable grado de la celeridad, o de otra manera, de cuál de estas importantes operaciones financieras es posible poner en pronto hecho.”<sup>22</sup>

Es que la oligarquía comienza a notar que están cambiando los papeles. Norteamérica se ve obligada por los preparativos bélicos a restringir sus exportaciones a la Argentina, y en cambio, a aumentar en forma extraordinaria sus importaciones de productos ganaderos principalmente. Traerá este hecho como consecuencia el siguiente aumento de las exportaciones del país con Norteamérica.

Año	Cantidad (millones de m\$n)	Año	Cantidad (millones de m\$n)
1931	88	1937	297
1932	43	1938	118
1933	87	1939	188
1934	78	1940	233
1935	189	1941	542
1936	201	1942	510

El resultado de todo esto serán los mayores superávits con Norteamérica que registra la historia del país: 92 millones y 113 millones de pesos en los años 1941 y 1942 respectivamente.

Una parte importante de los capitales que ingresaban se invirtieron en las instituciones bancarias. “Una parte de los capitales extranjeros ingresados durante 1941 ha quedado depositado en las instituciones de crédito, a la vista o a plazo”,<sup>23</sup> etc.

La consecuencia de ello será que en seis meses, es decir desde el 31 de diciembre de 1940 al 30 de junio de 1941, los balances de caja de los bancos registran un aumento de 766 millones a 1.000 millones de pesos.

El problema de la compra de la cosecha pudo ser abordado por “la más grande operación de crédito interno efectuada por gobierno argentino.”<sup>24</sup> Efectivamente “en la esfera de las finanzas nacionales argentinas, el mes fue vuelto histórico por el tremendo suceso de la emisión en bonos del estado de 250 millones de pesos. Una operación en muchas consideraciones única en los anales del mercado monetario local. La emisión fue sustancialmente sobresuscripta.”<sup>25</sup>

“Esta circunstancia permitió al poder ejecutivo modificar su primitivo plan de financiación de cosechas, trazado a base de préstamos gestionados en Estados Unidos a fines de 1940.”<sup>26</sup>

Si en 1940 eran 278,7 millones de pesos lo adelantado por el Banco de la Nación, para la compra de cosechas como ya vimos, en 1941 esa suma aumentó a 783,8 millones.<sup>27</sup>

Esto se afrentó porque vino a agregarse al elevado excedente que comenzaron a arrojar las transacciones del mercado como reflejo de un fenómeno que aunque previsible no era posible estimar, ni conveniente

21 *Revista de la Cámara de Comercio Ingresa*, 31 marzo 1941, pág. 12.

22 *Revista de la Cámara de Comercio Ingresa*, 31 marzo 1941, pág. 12.

23 *Memoria Ministerio de Hacienda*, 1941, pág.157.

24 *Revista de la Cámara de Comercio Ingresa*, agosto 1941, pág. 11.

25 *Revista de la Cámara de Comercio Ingresa*, agosto 1941, pág. 15.

26 *Memoria Ministerio de Hacienda*, 1941, pág.155.

27 *Memoria Ministerio de Hacienda*, 1941, pág.101.

computar: la gran afluencia de capitales extranjeros venidos a nuestro país en procura de refugio e inversión. Así conforme transcurría el año iba desapareciendo el problema de divisas previsto.”<sup>28</sup>

“Un factor de ningún modo de despreciable importancia como afectando al balance de pagos de la república en 1941 y productor del resultado satisfactorio de 1941, ha sido la constante afluencia de capitales extranjeros, ordinariamente por causa del corto término en la colocación en el mercado monetario bonaerense y en la Bolsa.”<sup>29</sup>

“El suceso dominante en 1941 en el mercado monetario lo constituyó el elevado superávit de 470 millones que acusó el balance de pagos.”

“El año 1942 continuará consolidando económicamente a la Argentina.” “Otra vez como en 1941 nuestro balance de pago arrojó en 1942 un crecido excedente de m\$n 503 millones al tipo comprador de cambio oficial. Idéntico motivo a los del año anterior, balance comercial fuertemente favorable y sostenida afluencia de capital extranjero determinaron este resultado.”<sup>30</sup>

El gran problema para el gobierno nacional es encontrar colocación al capital financiero existente en el país, el mercado interno es pequeño para tan grande cantidad.

Se creará la marina mercante nacional ante el regocijo de la banca inglesa. La Unión Industrial Argentina informará antes de finalizar el mes de setiembre de 1941, que a principios de año el capital invertido en la industria es de 1.777 millones, en cambio a fines de este mes suma 5000 millones.

La Argentina se transformará así en exportadora de productos manufacturados. El intercambio con los otros países americanos aumentará junto con la esfera de su influencia.

Valor de las exportaciones del rubro Varios			
Año	Millones de m\$n	Año	Millones de m\$n
1931	22	1937	31
1932	16	1938	39
1933	17	1939	50
1934	30	1940	76
1935	27	1941	143
1936	31	1942	243

Los barcos con productos argentinos no tendrán descanso desde Sue ... [el resto del documento falta.]

28 *Memoria Ministerio de Hacienda*, 1941, pág.154.

30 *Memoria Ministerio de Hacienda*, 1942.